

MiltonAsh

5 razones para rechazar la Biblia

5 razones para rechazar la Biblia

©MiltonAsh

© 2013, sobre un Estudio original del mismo autor del año 2001

Todo lo que se afirma en este libro/pdf está debidamente demostrado, o bien en la propia crítica a la Biblia de mi Web y/o libros, o bien en los libros de Historia, de Historia de las religiones, de arqueología, filología, ciencia en general, y en la vida misma (obviamente, no se encontrarán en los libros editados por el Opus Dei o Testigos de Jehová, por ejemplo)

Este Estudio se puede divulgar libremente, haciendo mención de la autoría:

© MiltonAsh. www.elhorror.net

5 razones para rechazar la Biblia

... la lacra de la humanidad que la ha conocido...

... en donde se encuentran todas las maldades de que son capaces los hombres, y hombres se las atribuyen a un supuesto Dios

... para rechazar pero no para olvidar: hay que guardarla como ejemplo de maldad, crueldad, terror, horror, despotismo, barbarie, incultura ... de lo que pueden llegar a crear algunos seres humanos y en qué pueden llegar a creer...

... bien guardada, en un lugar preferente de nuestras bibliotecas públicas o privadas, en un lugar donde guardar los espantos humanos y titulado el sitio algo así como «*Sección de Horror: Aquí los manuales del perfecto genocida y de violación de los derechos humanos; de cómo engañar al prójimo mediante el terror y el miedo*»

- «La religión es un insulto a la dignidad humana. Con o sin ella, encontrarás buena gente haciendo cosas buenas y gente malvada haciendo cosas malas. Pero para que la gente buena haga cosas malvadas, necesitas la religión». *Steven Weimberg.*

Se podría sustituir *religión* por *Biblia*; las dos van como anillo al dedo en la cita de Weimberg.

Razones

I Primera razón. Orígenes. Judaísmo: un conjunto de copias/plagios, mitología, fábulas, mentiras, farsas, errores científicos e históricos, ... atrocidades, crueldades, brutalidades, violación de los derechos humanos, limpieza étnica, racismo, xenofobia, misoginia... falsas profecías...

I A El judaísmo contiene pocas partes originales: es un refrito de mitologías anteriores copiadas, sacadas de contexto y adaptadas a los propósitos de la nueva religión

I A 1 Desde la *creación* hasta el concepto de mesías, pasando por el Edén, pecado, remisión, diluvio, ángeles, demonios, etc., se encuentran en los escritos anteriores de otros pueblos, en ocasiones con escasas diferencias

I B Muchos de sus personajes, incluyendo los principales, son mitológicos, copiados de otras culturas, cambiando sólo los nombres y poca cosa más, o inventados, no habiendo existido nunca

I B 1 Tales son los casos de Adán y Eva, los patriarcas, Moisés... incluso se tienen dudas de la existencia real de los primeros reyes de Israel (Saúl, David y Salomón) y, en caso de haber existido, la crítica bíblica mundial sólo les confiere un protagonismo mínimo o incluso nulo en la Historia

I B 2 Asimismo, no tuvieron lugar la mayoría o ninguna de las historias narradas que sirven de base a la creencia: los israelitas nunca estuvieron en Egipto (exceptuando algún grupo aislado que no hizo nada de lo que los escritos narran), no tuvo lugar la conquista de Canaán, los *grandes* reyes David y Salomón (como indico en el punto anterior), si existieron, no fueron sino reyezuelos sin importancia

5 razones para rechazar la Biblia

sometidos casi continuamente a las potencias vecinas; las guerras narradas no fueron por deseo de su estupendo dios como afirman los textos del judaísmo sino simplemente guerras que se produjeron porque esos pequeños reinos estaban bajo el punto de mira de sus vecinos, más poderosos, siendo, consecuentemente, inventos la mayoría de sus historias, exageraciones y/o tergiversaciones de los autores bíblicos para ensalzar a su dios, y creando una historia de la nación que no tenía. I C

I B 3 Así, toda la base de esa creencia se convierte en una farsa pues no existiendo esos personajes, no existió pecado original, ni castigo, ni promesa de redención, ni mesías, etc., que es la base en que gira el judaísmo (si bien, repito, copiado de otras mitologías anteriores)

I C Hoy se sabe que todo es una fábula de los sacerdotes exílicos y postexílicos, dirigida por Esdras, que hacia el año 400 aC compilaron diversos escritos legendarios y contradictorios, entremezclándolos entre sí resultando un maremagno de contradicciones, pasajes repetidos e historias que se encuentran en los escritos anteriores de otros pueblos, con el objeto de crear un pasado *histórico* del pueblo israelita, fundamentalmente para poder reivindicar unos territorios que no les pertenecían, y conseguir el predominio de su pueblo al cual llegaron incluso a calificar del elegido del dios frente a todos los demás en una evidente y clara soberbia, que encierra un descomunal racismo y xenofobia hacia cualquier otro pueblo

I D Sin embargo, todas las contradicciones, errores históricos y científicos, vejaciones a la mujer, absurdos, ridiculeces, falsas profecías, etc., que contienen esos escritos, a mi entender y aunque se encuentren por centenares, se quedan cortos ante el verdadero despropósito de esos textos: la clase de dios que presentan

I D 1 En efecto, aunque no hubiese ni una sola contradicción, ni una sola profecía falsa, ni un solo error, el libro debería ser también rechazado por toda persona que se tenga por buena persona: el dios Yahvé se presenta a sí mismo (según los escritores de los textos, claro) como el más

exterminador (hasta de su propia creación, de sus hijos), cruel, sanguinario, atroz, genocida, sádico, déspota, tirano, vengador, celoso, iracundo, vengativo, traidor, egocéntrico, racista, misógino, mentiroso, hipócrita, maquiavélico, retorcido, inmisericorde, injusto, terrorífico... creador del mal... de cuantos dioses se pueda uno imaginar, presentándose más bien como un demonio sediento de sangre y no como lo que se entiende por Dios...

I D 2 ... en su libro encontramos también limpieza étnica, violación de los derechos humanos, apología de la guerra y de la guerra santa, xenofobia, racismo... pero no como obras humanas (que es como lo presentan los teólogos y pastores para engañar a sus rebaños) sino como obras del dios, autorizadas, ordenadas y ejecutadas por él mismo y por su expreso deseo, por medio de mandamientos, leyes, partiendo del *plan divino* que señalo a continuación...

I D 3 ... deseo que emerge de un maquiavélico plan divino urdido desde la eternidad, desde antes de haber creado algo con lo que resulta que toda la trama y final no son sólo conocidos por el dios sino planificados por él de la manera que quiso que sucedieran con un final predeterminado, habiéndolo creado todo porque quiso, por su voluntad, en donde ya ha escogido a los elegidos para ser salvos antes incluso de crearlos con lo que llegamos a la conclusión de que toda su trama de salvación no sirve para nada, y que su creación es, consecuentemente, psicótica, producto sólo de mentes desequilibradas, mal intencionadas, malvadas...

I D 3 a ... puesto que de cualquier otra manera sus supuestas omnipotencia, omnisciencia e inmutabilidad resultarían también una farsa

I E El libro no presenta prueba aceptable alguna de lo más elemental: presupone que Dios existe, y que además ha revelado el libro; que existen alma, espíritu, ángeles, demonios...

I E 1 ... sumergiendo al lector en un verdadero maremagno de afirmaciones no probadas, de fantasía, al igual que

5 razones para rechazar la Biblia

cualquier libro de ciencia-ficción, fantasía y terror, pero peor escrito alcanzando un nivel literario muy bajo, si exceptuamos algunos pasajes...

I E 1 a ... en efecto, hay pasajes que son de mediana o incluso alta calidad literaria, aunque se encuentran más bien pocos; todos no hablan de venganzas, genocidios, de un dios inmisericorde y sanguinario, de venganzas, de sangre, sudor y lágrimas, sino de comprensión, amor, lealtad. Sin embargo, en primer lugar no compensan en absoluto porque son un porcentaje muy bajo en comparación con los que dicen lo contrario, y en segundo lugar exactamente lo que acabo de decir: son una contradicción de los muchos más que presentan a un dios inmisericorde, sanguinario, tiránico...

I E 2 ... y esas afirmaciones sólo son válidas mientras se esté leyéndolo, como cualquier libro de cuentos en donde dentro de su contexto fantástico o de creencia todo es válido y posible, todo está permitido, existen las hadas, los gnomos, los centauros, los hombres que caminan por encima de las aguas, los hombres que resucitan..., pues una vez el lector lo cierra debe volver a poner los pies en el suelo comprobando que en la vida real se piden pruebas extraordinarias para creer en afirmaciones extraordinarias, y las hadas, los gnomos, los centauros, las personas resucitadas se desvanecen, nadie puede cumplir lo que el libro afirmó, estando al mismo nivel que otro libro de cuentos, fantasía, mientras no se demuestre coherentemente y sin falacias ni rodeos, que contiene una verdad revelada por un Dios del que hay que probar su existencia inexcusablemente y, como cualquier persona medianamente culta sabe, el que debe probarlo es el que afirma que existe, hecho que no interesa ni a la idiosincrasia de mi Web ni a mis libros: lo que interesa a este autor es la Biblia, no *Dios*... ↓

I E 2 a ... esta es también una trampa para las personas sin preparación a las cuales se les engaña formulando la frase: *los ateo/agnósticos son los que*

deben probar la inexistencia de Dios; burdo planteamiento puesto que los juicios de inexistencia negativos de carácter universal no se pueden probar: por ejemplo, yo no puedo probar que en la batalla de Dunkerque *no* intervinieron dos legiones de centauros en favor de uno de los bandos; el que afirma que sí intervinieron es el que debe probarlo puesto que si hace la afirmación es señal (o debería ser señal) de que *sabe* que es cierta. Por otra parte, a las personas que plantean el problema, a todas luces pasando la patata caliente ya que no pueden probar esa existencia, se les puede hacer la misma pregunta pero sustituyendo Dios por hada, por ejemplo. Que prueben ellos la inexistencia de las hadas y yo, si afirmase que existen, me quitaría el peso de encima y no haría falta que la probase

II Segunda razón. Continuidad. Cristianismo: nuevas copias/plagios, mitología, fábulas, mentiras, farsas, errores científicos e históricos... falsas profecías... tergiversaciones, falsedades...

II A El cristianismo arrastra y hace suyos los errores, despropósitos, falsedades y farsas del judaísmo pues parte de él para plantear su creencia, afirmando que todo él es también palabra de Dios, que en el cristianismo se cumplen las promesas del judaísmo, que es su continuidad y culminación mediante el advenimiento del mesías profetizado en la persona de Jesús de Nazaret...

II A 1 ... cuando el judaísmo no admite continuidad ni culminación, sino que afirma ser la única, completa y perfecta revelación, condenando como falsario a todo el que añade o quite, ampliándola o recortándola, una sola palabra

II B Pero no sólo eso: el cristianismo añade sus propios errores, despropósitos, falsedades, farsas, copias de otras mitologías anteriores y tergiversando su base, el judaísmo, convirtiéndose así en más increíble todavía...

5 razones para rechazar la Biblia

II B 1 ... pues del judaísmo tergiversa, falsea y obvia las partes que le interesa tergiversar, falsear y obviar con el fin de convertirlo en el cumplimiento de sus promesas, así como también ve cosas que el judaísmo no pone o pone en otro sentido (sobre todo profecías mesiánicas, Satanás, etc.), amoldándolo todo a su conveniencia...

II B 2 ... llegando al extremo de que su personaje principal, Jesús, se lleva la palma de los dislates y contradicciones más importantes, oponiéndose en prácticamente todo sobre él pero principalmente en sus aspectos teológicos, divinos, personales, en el requerimiento imprescindible de cumplir todas las profecías que anuncia el judaísmo sobre el mesías y que no cumple ni una y *cumple* otras que no lo son, etc., desembocando en su personalidad que es copia casi calcada de otras figuras mitológicas de la época y anteriores, principalmente del dios iranio Mithra, importantísimo en el Imperio romano en los primeros siglos de nuestra era, del cual se extrajo casi todo y se le aplicó a Jesús

II B 2 a Un Jesús del que se tienen serias dudas de su existencia real, y muchos opinan que no es sino un mito, al menos el presentado en los evangelios

II B 2 b Un Jesús utilizado por los teólogos y pastores como un ejemplo a seguir, como un guía perfecto, cuando si leemos atentamente los evangelios resulta ser todo lo contrario

II B 2 c Un Jesús del cual se utilizan esquemas mediatizados para liar y engañar a los adeptos. Un ejemplo es el famoso *Jesús salva*. ¿De qué salva Jesús? ¿Del plan premeditado y escrito con final incluido antes de que se pudiese salvar a alguien, y que tramó él mismo desde la eternidad?

II B 2 d Un Jesús que era, según los propios cristianos (aunque no todos) y nadie más, el mismísimo Dios, algo blasfemo para el judaísmo, es decir, el mismo que planificó desde la eternidad un

plan maquiavélico que debía representarse en una obra de teatro con autores reales, hombres, Jesús, Satanás, ángeles, demonios... con todos sus papeles escritos, dirigido a una creación que todavía no había creado; que eligió a un pueblo para ser su pueblo; que exterminó en un diluvio a casi toda su creación, incluidos niños, niños de pecho y mujeres embarazadas con sus fetos; el que ordenó, planificó y ejecutó el exterminio masivo por anatema (sacrificio por ofrenda a la divinidad) de todo ser viviente, incluidos niños, niños de pecho y mujeres embarazadas con sus fetos, de los pueblos de Canaán; promotor y ejecutor de guerras sin fin con toda clase de anatemas, barbaridades, crueldades, venganzas, etc., el que promete volver a dar su merecido a todo el que no haya creído en su psicótica revelación... él es Yahvé si era Dios, por lo tanto, él es el responsable de genocidios, limpieza étnica, violación de los derechos humanos, etc.

II B 3 ... sin embargo, es en el segundo personaje más importante del cristianismo, Pablo, y que en realidad es su verdadero inventor, en quien encontramos el colmo de los despropósitos: su propia conversión psicótica al embrión de una religión nueva que desconocía, y perseguía, y que termina tergiversando y contradiciendo al propio Jesús en numerosas ocasiones, según lo narrado por los evangelistas

II B 3 a Así, Pablo es el que da la puntilla para convertir lo que sería el cristianismo en una auténtica farsa: de todas las argucias de Pablo la principal es que parte de la resurrección de Jesús (no comprobable fuera de los textos bíblicos y contradictoria en los mismos) para montar su religión *contraria a lo que hasta entonces creía*, cuando debería haber partido de lo primero y no de lo último, es decir, de probar que las profecías judías sobre el verdadero mesías las cumplió Jesús (comprobable por medio de los textos judíos, y por la Historia). Bien, psicótico sí era; tonto no, pues se dirigió a los

5 razones para rechazar la Biblia

gentiles, los cuales no conocían el judaísmo o lo conocían a medias, es decir, adulterado

II C No soluciona nada a la teología del judaísmo pues sigue sin aportar prueba alguna de la existencia de Dios, del alma, etc.,...

II C 1 ... sino todo lo contrario pues añade nuevos problemas dogmático-teológicos, como el mesianismo, la Trinidad, Parusía, contrarios e inadmisibles para el judaísmo e irreconciliables con él, y también un infierno que no concuerda con el judaísmo, un Satanás que no es *el Satán* del Tanaj, invención de una específica *Segunda Alianza o Pacto* inexistente en la revelación judía, etc.,...

II C 2 ... desembocando todo el conjunto en posiciones teológicas insalvables, absurdas e insostenibles y que no soluciona: amor infinito divino vs castigo eterno; inmutabilidad divina vs presentación de una segunda revelación cambiando y anulando la primera; Dios presentado como *lo absoluto, lo completo vs existencia de Satanás* como adversario suyo; Dios presentado como *omnipotente e infinitamente bueno vs existencia del mal, desgracias, enfermedades...* ; Dios presentado como *omnisciente vs ese mismo Dios hace planes*; Dios presentado como que *no hace acepción de personas, es imparcial vs elige un pueblo para ser su pueblo*, escogió a los elegidos para su salvación desde antes de crearlos; etc. etc.

II C 3 ... contiene dogmas absurdos, que van cambiando a medida que pasa el tiempo, es decir, a medida que la sociedad avanza, teniendo que justificar además las atrocidades, farsas, errores históricos y científicos, etc. del judaísmo (y los suyos propios) mediante la mentira, tergiversación, etc., pues no pueden ser justificados coherentemente, u obviándolos y hasta negándolos, llegando el creyente al autoengaño y con firmes posibilidades de llegar por esa causa a lo que expongo en III A

II C 4 ... conteniendo el libro también trampas para los menos adaptados y con problemas de comprensión, que

deben poner su vida y cerebro (y bolsillo) en manos de terceros para que se los administren, trampas empleadas hábilmente por estos para su beneficio...

II C 4 a ... alguna de esas trampas son: poner al ingenuo, débil, inculto, etc., es decir, al incapacitado para comprender la farsa del libro, por delante del sabio, intelectual, inteligente, etc., haciéndoles creer a los primeros que Yahvé les prefiere a ellos; en consecuencia, la sabiduría, inteligencia, etc. humanas deben ser excluidas del plan divino, y así son, al mismo tiempo, desdeñados y ridiculizados, y hasta minimizados y negados, cuantos avances y descubrimientos científicos, culturales, etc. puedan poner en peligro la continuidad de la farsa y la mentira bíblica, tal como se hizo, por ejemplo, con Servet, Galileo, Bruno, y que los interesados en que la farsa continúe procuran mantener vigente, convirtiendo al cristianismo en anticientífico, es decir, antiprogreso; la fe: otra de las trampas principales, incoherente y contra-razón, con ella *todo lo no justificado e injustificable... todo lo falso* está justificado y probado, con ella no es necesario usar la razón, así las víctimas caerán más fácilmente; los *misterios* incomprensibles de Dios; un adversario (Satanás, según el cristianismo) cuya existencia no sólo permite el infinitamente bueno Yahvé sino que fue creado como uno de los actores principales de su estupendo plan, con el cual poder sobrevivir puesto que la mayoría de las sectas cristianas fundamentalistas (que lo son prácticamente todas) sobreviven tanto de combatirlo como de emplearlo como medio para aterrorizar a los adeptos, y no sólo las sectas sino el propio Dios: este tampoco sería nada sin Satanás... Ver también el punto I E 2 a

II C 5 Tampoco los santos varones considerados *grandes teólogos* (Agustín de Hipona, Tomás de Aquino...) del cristianismo ayudaron mucho sino más bien todo lo contrario. Partiendo de su supuesta *proximidad con Dios* terminaron

5 razones para rechazar la Biblia

por rematar los despropósitos de la Biblia, denigrando a la mujer gracias a su obsesión por el sexo, producto, con toda seguridad, de sus traumas personales (a lo Pablo) consecuencia harto visible en el cristianismo, sobre todo en el catolicismo, hasta el extremo de echar sobre la mujer la culpa del pecado y la muerte; describieron un infierno tan o más terrible que el descrito en el libro. El segundo llegó a decir: «*Una de las condiciones de felicidad para los que están en el cielo es la observación desde tan altísimo y merecido lugar los suplicios horribles que los condenados en el infierno sufren por toda la eternidad*». Mientras que el primero fue realmente el inventor de toda la trama cristiana del *pecado original*, principio y motor de la obra de teatro divina de culpa y redención mediante un falso mesías, *pecado original que no se encuentra en la Biblia*. Todo creyente debería leer él (él y no dejar que se lo cuenten) las grandes aportaciones de esos teólogos, verdaderas calamidades para la humanidad

II C 6 La aplicación, sin mentiras ni tergiversaciones, sin esconder nada de lo que dice el libro y no escondiendo lo que no gusta, a la vida cotidiana de la mayoría de las leyes del dios judeocristiano representaría el caos para la humanidad siendo inadmisibles para cualquier buena persona; naturalmente que existen *buenas leyes y buenos mandamientos* pero son sólo unos cuantos y otros muchos los contradicen

II C 6 a Un sólo ejemplo, pero hay muchos más: el conocido *No matarás*, que parece un buen mandamiento, está contradicho inmediatamente después de darlo por otros muchos mandamientos (que no lo son menos pues son del mismo dios) como los que obligan *bajo pena de muerte* (!) para el que no los cumpla a matar a todo el que trabaje en sábado, a los homosexuales, a las hechiceras, al que rapte a alguien, al que blasfeme contra Yahvé, a los adúlteros, y un largo etc.

II C 7 Sin embargo, una parte de los propios creyentes actuales no siguen ninguna o alguna de las órdenes, dogmas, etc. de los dirigentes, y creo que esto ocurre más en los países católicos que en los protestantes... ¿está despertando el pueblo ante tanta incoherencia?

II C 7 a ... creo que los que todavía siguen mayoritariamente lo que les dictan el Papa, los pastores, etc. es para quitarse de encima el penoso trabajo de pensar por sí mismos: así, ellos les dicen lo que deben hacer y no hace falta que se planteen nada. Es la preferencia de la esclavitud a la libertad

II D ... el revoltijo de incoherencias, falsedades, farsas, mentiras, añadiduras por su cuenta y riesgo de teólogos, etc., termina convirtiéndose en un verdadero ataque a la inteligencia humana...

II D 1 ... y que al parecer sólo ven y comprenden los libres de prejuicios, los libres para pensar, los que tienen la osadía de opinar que un asesino de niños de pecho no puede ser Dios, etc., y también los que ven en todo ello un negocio con el que lucrarse a costillas de los menos agraciados por la sociedad y la comprensión

II E Consecuencia de incoherencias, contradicciones, etc. son las muchas miles de sectas que han surgido a partir de la lectura del libro, todas reivindicando a un Cristo diferente y contradictorio, dogmas y hasta las propias creencias diferentes y contradictorias (tanto que no se ponen de acuerdo ni en cuáles son exactamente los libros inspirados, rehusando unos los que admiten otros), con verdaderas confrontaciones entre las mismas, cada una de las cuales afirma poseer la única y auténtica verdad desacreditando a todas las demás; sólo se salvará el que esté en determinada secta, todas las demás son obra del demonio: ese es el único resultado posible de una gran Mentira, Fraude y Engaño, las discordancias entre los propios creyentes con lo que cualquiera puede comprobar la clase de mensaje que contiene el libro en cuestión y qué aporta a la humanidad: división, rencillas, odios ... guerras

5 razones para rechazar la Biblia

II F Los perdones que han tenido que pedir ante el avance de la ciencia y la cultura: han tenido que pedir perdón por las abominaciones que hicieron siglos atrás cuando guiándose por los textos bíblicos condenaron a tortura y muerte, retrasando el avance del conocimiento humano, a personas que decían la verdad o simplemente su opinión pero que estaba en contra de las *verdades* de la Biblia...

II F 1 ... si bien no parece que aprendan: ahora continúan haciendo lo mismo, enfrentándose a buena parte de la sociedad, tratando de impedir alguno de esos avances *por falta de ética* (como si sus dogmas y creencias tuviesen alguna), el tratar de impedir el uso de prevenciones contra enfermedades mortales que se extienden por los cinco continentes, su continua condena a la homosexualidad, parejas de hecho, etc.

II F 2 ... petición de perdón causa de la incultura, errores, falsedad, etc., al aplicar la Biblia, de los *infallibles* sumos pontífices y altos jefes eclesiásticos que se otorgan a sí mismos potestades y cualidades inventadas

II F 2 a ... sumos pontífices muchos de los cuales a lo largo de su historia han demostrado un alto grado de fanatismo, belicismo, asesinatos, traiciones, crueldad, hipocresía, maldad... demostrando fehacientemente ser unos dignos seguidores del dios judeocristiano

II G La proximidad del cristianismo a regímenes fascistas y totalitarios. *Estupenda* la imagen de Pinochet tomando la comunión de manos de una alta jerarquía eclesiástica; *estupendas* las imágenes de altos jefes eclesiásticos con el brazo derecho en alto saludando al *innombrable* y llevándolo bajo palio; *estupendas* las imágenes de altos jefes eclesiásticos bendiciendo a las tropas nazi-fascistas que iban a luchar contra la atea Unión Soviética...

II H Y, por último, la vergüenza mayor: el *Santo Oficio*, la *Inquisición*, producto final de la aplicación de un libro como la Biblia. Institución creada para salvaguardar las *verdades bíblicas*, los

errores/heresías de otras personas mediante persecución, torturas, hoguera purificadora, implantando el estado de terror y odio por toda la humanidad que conocía el cristianismo, por medio de la denuncia de persona a persona, de familiar a familiar, de vecino a vecino, la caza de brujas, humillación pública, destierro, asesinato por decreto, *tribunales* compuestos por santos varones que pretendían tener hilo directo con Dios, un verdadero y auténtico resultado de aplicar la Biblia a la vida cotidiana, institución que si ya no está vigente es porque la cultura, el conocimiento y la ciencia ha avanzado lo suficiente, a pesar de la Biblia, como para no permitir más barbaries puesto que si fuese por ellos todavía estaríamos bajo las botas de Torquemada

III Tercera razón. Consecuencias individuales/personales producidas por el libro

III A Traumas personales, traumas familiares, traumas a colectivos humanos, hospitales y terapias exclusivos para dementes, esquizofrénicos, psicóticos, paranoicos, histéricos, depresivos, etc. producto de las visiones, revelaciones, amenazas, creencias, problemas y neuras religiosas, ruptura de familias, imposición del terror y del miedo incluso entre los miembros de una misma familia, control mental con pérdida de la personalidad convirtiéndose el adepto en una dócil oveja que no se cuestiona nada, sometimiento a líderes religiosos, pérdida de posesiones, miedo, conversión de buenas personas en malas personas que deben creer que su dios es un genocida lunático que lo tiene todo planeado desde la eternidad y justificar sus genocidios para poder seguir creyendo, personas (que al final resultó que tenían razón) perseguidas y hasta torturadas y asesinadas en nombre de la Biblia porque los temas culturales que sostenían estaban contra la misma, suicidios tanto personales como colectivos, asesinatos y barbaridades en nombre de Dios, despotismo, odio, intolerancia, persecución (punto II H), incultura generalizada entre las personas de bajo nivel quedando de por vida en analfabetas o semianalfabetas que no saben ni escribir (lo compruebo casi a diario con muchos e-mails, no todos, claro, que recibo de los que apoyan al cristianismo pero que no son capaces de argumentar nada), traumas y escándalos sexuales por continencia antinatura, disfunciones sexuales ...

IV Cuarta razón. Consecuencias en la humanidad/sociedad producidas por el libro

IV A Guerras de religión entre países enteros, cruzadas, desaparición/exterminio de etnias enteras, violaciones de los derechos humanos, limpiezas étnicas, invasión de territorios ajenos con la Biblia en una mano y la espada o el fusil en la otra, venganzas, erradicación de culturas enteras, retraso en siglos del conocimiento humano, incultura general, persecución de la cultura y de la sabiduría humanas, imposición por la fuerza de la creencia bajo amenazas de castigo terrenal y eterno (punto II H), despotismo, intolerancia, complots, enfrentamientos entre países, naciones, etc., imposición del terror y del miedo, suicidios tanto personales como colectivos, asesinatos y barbaridades en nombre de Dios o del demonio, producto bíblico también, traumas y escándalos sexuales por continencia antinatural...

V Quinta razón. Impotencia por parte de los creyentes para demostrar coherentemente y sin tergiversaciones sus supuestas verdades, las de la Biblia

V A A lo largo de la Historia no sólo nadie ha podido demostrar la existencia de Dios sino que, aun demostrándola, quedaría por probar la parte más difícil (si cabe): que ese Dios sea Yahvé y no otro, ↑ hecho este último que es lo único que interesa a la Web y libros, y después todavía le queda probar que ha inspirado un libro, que ese libro sea la Biblia y no otro, y por último justificar las atrocidades, mentiras, planes, etc. de un Dios infinitamente bueno, justo, inmutable, etc.

V A 1 ... con lo cual lo que demostrarían es que su dios es un genocida asesino de niños de pecho, entre otras *estupendas* cosas como estamos viendo, y que escribió un libro narrando sus fechorías para que quedase constancia de su maldad

V A 1 a Excelente, pues, la perspectiva del creyente: preso de sus propias trampas y mentiras, debe justificar su creencia, mediante sutilezas, mentiras y mil rodeos y engaños a su cerebro, para al final conseguir llegar a la cumbre de las conclusiones: su dios es un ser atroz que hace planes malvados para hacer sufrir a su creación, a sus hijos, pudiendo haberlo hecho todo para no hacerlos sufrir si hubiese querido gracias a su omnipotencia. Ni la más malvada de las personas que uno se pueda imaginar ha llegado jamás a tal alto grado de perversidad. Yahvé/Jesús, el Infame (Voltaire); Yahvé/Jesús, el Infinitamente Perverso

V B Personas que defienden el cristianismo llamándose pastores, sacerdotes o incluso teólogos han salido trasquilados en cuantas conversaciones he mantenido con ellos, y otros han declinado la invitación por mi parte a un debate público (en mi antiguo Foro), tras increpar ellos mi Web diciendo que era fácil refutarlo todo

V C La falta de erudición demostrada por los creyentes cristianos de a pie hoy día en Foros, sobre todo, por estar al alcance de muchos, es verdaderamente alarmante: gente que cree estar en posesión de unos conocimientos elevados, de saber y conocer *perfectamente* sus creencias, y poder defenderlas, cuando un informado (no es necesario ser ni judío y cristiano para tener un conocimiento fidedigno de sus creencias) en judaísmo y cristianismo que ha obtenido sus nociones en lugares adecuados para conseguirlos, afrontando la verdad sin miedo a conocerla, sabe perfectamente que son falsedades e imposturas inculcadas desde el origen y a lo largo de la creencia, falsedades mantenidas actualmente por líderes que sacan un beneficio con ello: lo que saben los cristianos, mayoritariamente de a pie, son esas falsedades que no se sostienen ante un análisis crítico serio, pero que se mantienen en ellos por orgullo, prepotencia y esa ignorancia consentida.

Conclusión:

Pienso que el que de verdad desee creer en *Dios* lo primero que debería hacer es rehusar la Biblia como su palabra y, además, hacerlo constar denunciando a ese libro como un insulto a *Dios*. Y después buscarse otro Dios en el que creer.

¿A qué viene tanta necesidad de creer precisamente en ese dios genocida y perverso, sanguinario y cruel? ¿Es que las personas no son capaces de comparar que se tragan todo lo que les echen?

El hombre debería ser algo más, y no un simple títere en manos de unos estafadores que se aprovechan de las debilidades de los demás, de sus miedos, de sus esperanzas, engañando sobre unas paradojas y argucias fáciles de descubrir para quien desee descubrirlas.

© **MiltonAsh. 2001-2013.**

